

Протокол

Номер _____ Година 16.10.2023 Град Чепеларе

Районен Съд - Чепеларе

На "16.10" Година "2023"

В публично заседание в следния състав:

Председател: Сона Гарабедян Секретар: Нина Горялова

Прокурор: _____

като разгледа докладваното от

дело

номер 20195450100214 по описа за 2019 година

ИЩЦИТЕ А. Т. П. И А. М. Х., редовно и своевременно уведомени в предходно съдебно заседание чрез адв. М., не се явяват и не изпращат процесуален представител в съдебно заседание. От адв. М. са постъпили молби с вх. №, № 90082/09.10.2023 г. и 90084/13.10.2023 г.

ОТВЕТНИЦАТА Н. А. П., редовно и своевременно уведомена в предходно съдебно заседание чрез адв. П. не се явява и не изпраща процесуален представител в съдебно заседание. От адв. П. е постъпила молба с вх. № 90081/09.10.2023 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Р. К., редовно и своевременно призована, не се явява. Постъпила е молба с вх. № 90085/13.10.2023 г.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 90081/09.10.2023 г., подадена от ответницата Н. А. П., чрез адв. П. в която се посочва, че във връзка с участието на адв. П. в *****, е в отпуск за периода от 03.10.2023 г. до 03.11.2023 г. включително. Моли съдът да отложи делото за друга дата, като посочва дати от м.11.2023 г., на които

адв. П. ще бъде служебно ангажирана. Към молбата са приложени заверени копия от удостоверение № 111/04.10.2023 г., издадено от АК – С. за ползвания от адв. П. отпуск, както и удостоверение за регистрация на ***** № 43/25.09.2023 г., издадено от Общинска избирателна комисия.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 90082/09.10.2023 г., подадена от ищците А. Т. П. и А. М. Х., чрез адв. М., в която адв. М. посочва, че във връзка с искането на адв. П. за отлагане на делото, сочи дати от м.11.2023 г. и м.12.2023 г., на които не е служебно ангажиран.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 90084/13.10.2023 г., подадени от ищците А. Т. П. и А. М. Х., чрез адв. М., с която уточнява свободните дати от м.11.2023 г. и м.12.2023 г., за отсрочване на заседанието по делото, тъй като след предходната молба са настъпили промени.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 90085/13.10.2023 г., подадена от назначеното по делото вещото лице инж. Р. К., в която посочва, че за дата 16.10.2023 г. е призована за изслушване на съдебно-техническа експертиза по граждански дела на РС – С., а именно Г.д. № 136/2022 г. от 10,30 часа и Г.д. № 1273/2022 г. от 11,00 часа. Вещото лице посочва също, че възложената по настоящото дело съдебно-оценителна експертиза е трябвало да изготви в срок до 06.10.2023 г., като времето от 10 дни и работа по изготвяне на двете съдебно-технически експертизи за РС – С. е било недостатъчно. Имайки предвид горните обстоятелства и поради здравословни причини, моли да бъде заменена с друго вещо лице.

Предвид постъпилата молба от вещото лице инж. К., с която иска да бъде заменена с друго вещо лице, поради здравословни причини, съдът счита, че следва да уважи така подадената молба и да замени назначеното вещо лице с друго.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице инж. Р. К. с вещото лице инж. Б. А., който да се уведоми да работи по поставените задачи по двете допуснати съдебно-оценителна експертиза, а именно:

1. Вещото лице по която след запознаване с материалите по делото и оглед на място, да определи пазарната цена на делбения имот, както и цената поотделно на обектите, включително на изба № 4 (санитарен възел), като съобрази същите с влязло в сила решение с № 9001/03.02.2021 г., поправено с решение № 9004/04.03.2021 г., постановено по настоящото дело, с посочване на размера на стойността за уравниване на дяловете между съделителите. Вещото лице да изготви два варианта, като съобрази проекта, който е неразделна част от решението, квотите на съделителите в

съсобствеността, като в единия вариант не включи изба № 4 (санитарен възел) в нито един от дяловете, а във втория вариант включи изба № 4 (санитарен възел) в дела на Н. П. /л.513 от делото/.

2. Вещото лице след запознаване с материалите по делото и оглед на място, включително и след присъствие в съдебно заседание, в което ще бъдат разпитвани допуснатите свидетели, да даде заключение по молбите на Н. П. с вх. № 90277/02.11.2022 г. и с вх. № 90288/11.11.2022 г., след изграждане на жилищната сграда в груб строеж, какви подобрения са направени в сутеренния етаж, стълбищата и тавана на сградата, в това число ел. инсталация и ВиК инсталация (за питейни и отходни води); дали при прекарване на посочените ел. инсталация и ВиК инсталация в горепосочените части на сградата, са били съобразени и спазени изработените и одобрени проекти за тяхното прекарване; на каква стойност възлизат направените подобрения – техният размер към момента на извършването им; дали същите имат характер на подобрения, по възможност да посочи времето на извършването им, сумата, с която се е увеличила стойността на имота към настоящия момент, кои от установените от вещото лице извършени СМР-та имат характера на подобрения (полезни разноси), тоест не могат да бъдат отделени от делбения имот без повреждането му, както и без повреждането на самите вещи, и кои от тях имат характера на необходими разноси; има ли извършени СМР-та, касаещи изграждането на оградни стени и колко, на изба № 4 (санитарен възел); направена ли е замаска на същите и при възможност да посочи кога са били направени тези СМР-та.

Съдът, като взе предвид постъпилата молба от адв. П. пълномощник на ответника Н. А. П. и становището на ищците, заявено чрез процесуалният им представител, намира че следва да отложи делото за други дата и час.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.11.2023 г. от 10,00 часа, за които дата и час страните да се считат редовно уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж. Б. А. да изготви заключението по т. 1 от настоящото определение в срока по чл. 199 от ГПК за следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за следващото съдебно заседание, на което ще се разпитват свидетелите, с оглед възможността да задава въпроси на същите за нуждите съдебно-оценителна експертиза по т. 2 от настоящото определение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,50 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: